

## PÓRTICO

“Una cosa nos preocupaba en todo momento: si las pruebas que habíamos encontrado se presentasen al mundo y a nuestros descendientes en un futuro remoto, y no ahora, inmediatamente después de los acontecimientos, ¿seguirían siendo suficientemente convincentes? ¿Se hizo todo para que el hecho de la muerte de Hitler y el descubrimiento de su cadáver siguieran siendo absolutamente irrefutables muchos años después? Fue en esas circunstancias complejas en las que el Coronel Gorbushin tomó la decisión de encontrar una prueba incontestable.”

“Con la ayuda de Käthe Heusermann, encontramos las radiografías de los dientes de Hitler y los moldes de sus coronas de oro.”

**Año 1965.** Elena Rzhevskaya: *O fim de Hitler* (p. 102 y 110).

Y de forma sustancialmente idéntica en cuanto al primer párrafo y con la variante en el segundo de que, en lugar de “los moldes de sus coronas de oro”, dice “unas coronas de oro que no habían tenido tiempo de ponerle” (en su momento lo veremos) en Elena Rzhevskaya, *Berlín, Mayo de 1945*, en *Cómo se ganan las guerras* (p. 256 y 264). **Año 1974.**

**Dos preguntas**, como si se tratara de un comentario de texto:

1.- ¿Por qué preocupaba a los rusos que, pasado el tiempo, una prueba convincente pudiera dejar de serlo? Dicho de otra manera: Si algo es verdadero ahora, ¿pasado el tiempo, puede dejar de serlo?

2.- Es indiscutible que los rusos encontraron las radiografías de los dientes de Hitler y los moldes de sus coronas de oro o las coronas de oro que no habían tenido tiempo de ponerle. ¿Por qué no nos han enseñado nunca las radiografías dentales ni los moldes de las coronas de oro o, en su caso, las coronas de oro que no pudieron ponerle por falta de tiempo?